### ****مفهوم الحل الإبداعي للمشكلات (CPS): الأسس النظرية والتطبيقات الرقمية****

يمثل الحل الإبداعي للمشكلات (Creative Problem Solving - CPS) إطارًا معرفيًا واستراتيجيًا يُستخدم لمواجهة التحديات المعقدة بطرق ابتكارية. ويُركّز هذا الإطار على الجمع بين التفكير التباعدي والتقاربي لإنتاج حلول أصيلة وفعالة، خاصة في بيئات التعلم المعززة بالتكنولوجيا.

#### ****4.1 الأسس النظرية وتطور النموذج****

تعود الجذور الأولى لمفهوم CPS إلى أعمال **أليكس أوزبورن** (1953)، الذي طوّر تقنية "العصف الذهني"، وتبعه **سيدني بارنز** (1967) الذي ساهم في بناء النموذج الإجرائي متعدد المراحل. يقوم هذا الإطار على محورين معرفيين رئيسيين:

* **التفكير التباعدي**: إنتاج أكبر عدد ممكن من الحلول المحتملة، مع التركيز على الطلاقة والمرونة والأصالة.
* **التفكير التقاربي**: التقييم الناقد للحلول المقترحة، من خلال التحليل والدمج والاختيار.

وقد طوّر كل من **نولر وتريفينجر** المفهوم ليشمل ثلاثة أبعاد مترابطة (Treffinger et al., 2006):

1. **البُعد الإبداعي**: الجمع بين الجِدّة والملاءمة.
2. **بُعد المشكلة**: القدرة على تحديد المشكلات والفرص بوضوح.
3. **بُعد الحل**: تطوير حلول قابلة للتنفيذ ضمن سياقات عملية.

#### ****4.2 البنية المعرفية لـ CPS****

تُشير الأبحاث المعرفية إلى أن CPS يعتمد على تنشيط مسارات دماغية متباينة:

| **العملية المعرفية** | **المناطق العصبية** | **التطبيقات التعليمية** |
| --- | --- | --- |
| التفكير التباعدي | الفص الجبهي الأمامي (Prefrontal Cortex) | جلسات توليد أفكار عبر الواقع المعزز |
| التفكير التقاربي | القشرة الحزامية الأمامية (Anterior Cingulate Cortex) | مهام تصحيح أكواد البرمجة وتحسين الواجهات |

وقد أظهرت الدراسات التجريبية أن CPS:

* يُنمّي الوعي فوق المعرفي من خلال تحسين متكرر للحلول (Corazza, 2022).
* يُعزز من مهارات حل المشكلات عبر التخصصات (N-gain = 0.72) (Fathonah, 2024).
* يُنمّي العمل التعاوني من خلال مشاركة الأفكار ضمن فرق متعددة التخصصات (Treffinger et al., 2006).

#### ****4.3 نماذج تشغيلية لـ CPS في التعليم التقني****

##### **أ. نموذج MBCPS (Fathonah, 2024)** – أربع مراحل:

1. **تحديد المشكلة**: عبر تصوير الأخطاء البرمجية في واجهات الواقع المعزز.
2. **توليد الأفكار**: باستخدام وسائط إدخال متعددة مثل الإيماءات أو الصوت.
3. **تحليل التمثيلات**:
   * اللفظية: تعليقات داخل الكود.
   * البصرية: نماذج UML.
   * الرياضية: تحليل تعقيد الخوارزميات.
4. **التحقق**: تجربة الحلول ضمن بيئة اختبار مغلقة (Sandbox).

##### **ب. النموذج الهندسي سداسي المراحل (Corazza, 2022):**

1. تحليل أصحاب المصلحة.
2. رسم القيود باستخدام مصفوفات القرار.
3. تطوير النماذج الأولية.
4. اختبار A/B للحلول.
5. قياس الأداء مقابل KPIs.
6. التكامل البرمجي المستمر (CI/CD Pipelines).

#### ****4.4 تنفيذ CPS في بيئات الواقع المعزز****

تُوفر بيئات الواقع المعزز (AR) منصات مثالية لتفعيل CPS من خلال:

* **التصوير المكاني للكود**: تمثيل شجرة DOM في فضاء ثلاثي الأبعاد (Lee et al., 2023).
* **الدعم السياقي في الزمن الحقيقي**: إشعارات تصحيح فورية أثناء البرمجة (Bacca et al., 2015).
* **سبورات تشاركية معززة**: تمكين فرق العمل من رسم خرائط الحلول بشكل متزامن (Akçayır & Akçayır, 2017).

**مثال تطبيقي عبر الواقع المعزز:**

1. يواجه الطالب سيناريو "HTTP 404".
2. يستخدم إيماءات AR لعزل مواضع الخلل في API.
3. يُقدّم بدائل عبر صوت مساعد ذكي.
4. يُجري اختبارًا افتراضيًا للحل في بيئة انعكاسية.
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## ****أهمية تنمية مهارات الحل الإبداعي للمشكلات (CPS) في التعليم الحديث****

تُعد مهارات الحل الإبداعي للمشكلات (Creative Problem Solving – CPS) من الركائز الأساسية في بناء متعلّم قادر على التفاعل مع تعقيدات العصر الرقمي. ويعكس دمج هذه المهارات في المناهج التربوية المعاصرة استجابة مباشرة لحاجات التعليم العالي الجودة، القائم على الابتكار، والانفتاح على المستقبل.

### ****1. الفوائد المعرفية والأكاديمية****

تُنمّي أنشطة CPS المهارات العليا للتفكير، من خلال تدريب المتعلمين على تحليل المشكلات من زوايا متعددة، وتوليد حلول متنوعة، وتقييم الفرضيات بشكل نقدي. وتُظهر الدراسات أن تفعيل التفكير التباعدي والتقاربي عبر أنشطة الواقع المعزز يُسهم في تنشيط مناطق معرفية متقدمة في الدماغ، مثل الفص الجبهي الأمامي المسؤول عن المرونة المعرفية واتخاذ القرار (Lee et al., 2023; Corazza, 2022).

كما أن تكليف الطلاب بمهام مفتوحة مثل تصميم واجهات تفاعلية أو تصحيح أخطاء أكواد، يُعزز من قدرتهم على التكيف مع الغموض وممارسة التجريب المنهجي.

### ****2. الاستعداد المهني في سوق العمل الرقمي****

في ظل التغيرات التكنولوجية المتسارعة، أصبحت القدرة على حل المشكلات المعقدة أحد أهم معايير الكفاءة المهنية. وتؤكد تقارير National Inventors Hall of Fame (2024) أن الصناعات الحديثة تسعى إلى توظيف أفراد يمتلكون "عقلية ابتكارية" لمواجهة تحديات لا تمتلك حلولًا جاهزة مسبقًا.

تُحاكي أنشطة CPS الرقمية، مثل هاكاثونات البرمجة أو التحديات التقنية التشاركية، الواقع المهني في بيئات العمل المعتمدة على التنوع المعرفي والعمل التعاوني متعدد التخصصات (Corazza, 2022).

### ****3. التنمية الوجدانية والاجتماعية****

يسهم تطبيق CPS في تنمية "التحمّل المعرفي والوجداني" لدى المتعلمين من خلال تحويل الفشل إلى فرصة تعلم. وتُشير أبحاث Fathonah (2024) إلى أن تمكين الطلاب من مراجعة حلولهم وتحسينها تدريجيًا يُعزز الشعور بالتحكم والكفاءة الذاتية، ويقلل من القلق المرتبط بالتقويم التقليدي.

وتؤكد الأدلة النفسية أن الانخراط في مهام CPS يدعم الصحة النفسية، عبر تقوية مفاهيم "المرونة النفسية" و"التحكم الداخلي".

### ****4. تكامل CPS مع بيئات التعلم المعززة بالتكنولوجيا****

تُوفر تكنولوجيا الواقع المعزز (AR) بيئة ديناميكية لتفعيل استراتيجيات CPS، حيث تسمح بتصور مفاهيم مجردة مثل بنية الكود أو التبعيات المنطقية بطريقة تفاعلية وملموسة (Lee et al., 2023).

| **التطبيق** | **الأداة** | **الأثر التربوي** |
| --- | --- | --- |
| تصور الكود | بيئات DOM ثلاثية الأبعاد | تعزيز التفكير البنائي |
| العصف الذهني الجماعي | سبورات AR التفاعلية | دمج التفكير الفردي والجماعي |
| التجريب الآني | بيئات واقع معزز مفتوحة | تعزيز التعلم من خلال الفعل (Constructivism) |

### ****5. تحقيق العدالة في تنمية المهارات****

يُعد تضمين CPS في مراحل التعليم الأساسية خطوة فاعلة في تقليص الفجوة بين المتعلمين من خلفيات مختلفة. وتشير أطر CPS إلى أنها تتيح فرصًا متكافئة للطلاب لاستكشاف إمكاناتهم الإبداعية، بغض النظر عن السياق الاجتماعي أو الاقتصادي (Treffinger et al., 2006).

على سبيل المثال، تُعد البرمجة القائمة على الكتل (Block-Based Programming) من الأدوات التي تُنمّي مهارات التفكير المنطقي لدى المتعلمين الصغار بطريقة تفاعلية وشاملة (Bacca et al., 2015).

### ****أمثلة تطبيقية على CPS حسب المراحل التعليمية****

| **المرحلة** | **النشاط المقترح** | **المهارات المستهدفة** |
| --- | --- | --- |
| ابتدائية | ألعاب قصصية ترميزية (coding puzzles) | النمط، التسلسل، التصنيف |
| ثانوية | تصحيح واجهات تفاعلية بالواقع المعزز | التفكير التحليلي، حل المشكلات |
| جامعية | هاكاثونات متعددة التخصصات | التفكير المنظومي، النمذجة، التعاون |

### ****الخاتمة****

إن إدماج مهارات CPS في نظم التعليم المعاصرة يُحقق ثلاثة أهداف استراتيجية:

1. **تهيئة عقلية متكيفة مع التعقيد** في مواجهة مشكلات القرن الحادي والعشرين.
2. **تمكين رقمي فعّال** عبر الممارسات التقنية في بيئات تعلم متقدمة.
3. **تعزيز الصحة النفسية والتحمّل الأكاديمي** في ظل بيئات تعليمية غير خطية.

وتدعو الأبحاث المستقبلية إلى تتبع الأثر الطولي لتعليم CPS، وقياس انعكاساته على الأداء المهني في مجالات مثل علوم البيانات، والهندسة، والبرمجة الإبداعية.
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## ****خصائص التفكير الإبداعي في سياقات حل المشكلات التقنية والتعليمية****

يُعد التفكير الإبداعي أحد الركائز الأساسية في معالجة المشكلات المعقدة، خاصة في البيئات التكنولوجية المتغيرة مثل برمجة الواجهات وتطبيقات الواقع المعزز. ويستعرض هذا القسم سبع خصائص معرفية وسلوكية تُعد ضرورية لتعزيز الأداء الإبداعي لدى المتعلمين والمطورين على حد سواء.

### ****1. الطلاقة (Fluency)****

تشير إلى القدرة على إنتاج عدد كبير من الأفكار أو الحلول خلال فترة زمنية محدودة، ما يعكس السعة المعرفية والمرونة الذهنية.  
في بيئات البرمجة، تتمثل الطلاقة في **توليد بدائل متعددة لهياكل الكود** أو استراتيجيات تصميم الواجهات (Fathonah, 2024). وقد أظهرت دراسات التصوير العصبي أن الطلاقة ترتبط بتنشيط الفص الجبهي الأمامي (Corazza, 2022).

### ****2. المرونة (Flexibility)****

تعني القدرة على **تغيير الاستراتيجيات المعرفية** أو تعديل منظور المشكلة عند مواجهة تحديات غير مألوفة، وتتجلى في:

* الانتقال بين **أنماط البرمجة** (مثال: من OOP إلى Functional)
* استغلال أدوات الواقع المعزز لتغيير طريقة التشخيص والتصور (Lee et al., 2023)
* **إعادة تأطير القيود التصميمية** كفرص إبداعية (Harvard Business School Online, 2022)

### ****3. الأصالة (Originality)****

تُشير إلى توليد أفكار جديدة وغير نمطية. يظهر ذلك في:

* **الدمج غير التقليدي** بين تقنيات البرمجة وتفاعلات الواقع المعزز
* استخدام قنوات غير معتادة مثل **الصوت أو الإيماءات** بدلاً من المدخلات اليدوية (Akçayır & Akçayır, 2017)

وقد وجدت دراسات أن **الحلول الأصلية تحقق معدل نجاح أعلى بنسبة 19%** في النماذج التقنية التجريبية (Corazza, 2022).

### ****4. الفضول المعرفي والاستكشاف (Curiosity-Driven Exploration)****

يتجلى في:

* **إعادة صياغة الأسئلة** لتوليد رؤى جديدة (من "لماذا حدث الخطأ؟" إلى "كيف يمكن تحسين التصميم؟")
* **نقل تقنيات من مجالات أخرى** مثل تصميم الألعاب أو تجربة المستخدم (Bacca et al., 2015)
* تبني **منهج التجريب والملاحظة** لاستكشاف سلوك الواجهات في الواقع المعزز

### ****5. التركيب التحليلي (Analytical Synthesis)****

يتضمن التوازن بين التفكير التباعدي (توليد) والتقاربي (تقييم)، ويُمارَس من خلال:

* مصفوفات القرار: لتقييم الحلول بناءً على الجدوى والأثر
* التحليل بأدوات الواقع المعزز: لتشخيص أخطاء البرمجة بشكل بصري وزمني (Lee et al., 2023)
* التعرف على أنماط التكرار أو الفشل في الأكواد البرمجية

### ****6. التوليد التعاوني للأفكار (Collaborative Ideation)****

تتمثل في تبادل الأفكار ضمن بيئة جماعية مدعومة تكنولوجيًا، مثل:

* جمع **وجهات نظر متعددة** (مثل مطوري الواجهة الأمامية والخلفية)
* استخدام **السبورات التفاعلية بالواقع المعزز** لتخطيط الحلول في الوقت الحقيقي (Akçayır & Akçayır, 2017)
* توظيف تقنيات الحوار البنّاء مثل استراتيجية "نعم، و..." في فرق العمل (Harvard Business School Online, 2022)

### ****7. المثابرة التكيفية (Adaptive Persistence)****

تعكس القدرة على مواصلة التجريب رغم الفشل، مع تعديل الاستراتيجيات بناءً على التغذية الراجعة. تشمل:

* تطبيق مبادئ التحسين المستمر (CI/CD)
* استخدام قيود الأجهزة كنقاط انطلاق لأفكار مبتكرة
* اعتماد **المراقبة الميتامعرفية** لضبط العمليات العقلية أثناء الحل (Australian Curriculum, 2023)

### ****المُمكّنات المعرفية والسلوكية (Cognitive and Behavioral Enablers)****

| **المُمكّن** | **تأثيره على CPS** |
| --- | --- |
| التفكير التباعدي | زيادة إنتاج الأفكار القابلة للتنفيذ بـ3–5 أضعاف |
| التحليل التقاربي | تقليل الأخطاء عبر تقييم دقيق |
| المخاطرة الحدسية | دعم الابتكار الجذري |
| الوعي الحسي | تحسين اكتشاف الخلل عبر الواقع المعزز |

### ****الآثار التعليمية (Educational Implications)****

1. **تصميم المناهج**: إدماج بيئات واقع معزز آمنة (AR sandboxes) لاختبار حلول إبداعية دون تبعات حقيقية.
2. **أدوات التقويم**: استخدام خوارزميات تحليل الإبداع البرمجي لتقييم أصالة الحلول.
3. **طرائق التدريس**: اعتماد تقنيات سقراطية لتحفيز إعادة النظر في الافتراضات.
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## ****نماذج واستراتيجيات الحل الإبداعي للمشكلات في السياقات التقنية المعززة****

يُعد الحل الإبداعي للمشكلات مجالًا غنيًا بالنماذج الفكرية التي توجه المتعلمين والمطورين في التعامل مع التحديات التقنية المعقدة. ويستعرض هذا القسم ثلاثة نماذج بارزة، ويُبرز آليات تكاملها مع بيئات الواقع المعزز، خاصة في سياقات برمجة الويب التفاعلية.

### ****1. نموذج أوزبورن – بارنز (Osborn–Parnes Model)****

#### ****التركيز الأساسي****:

التفكير التباعدي والتقاربي ضمن عملية منظمة لتوليد الأفكار وتقييمها.

#### ****الخصائص المميزة****:

يعتمد النموذج على مراحل خمس: تحديد الهدف، جمع البيانات، توليد الأفكار، تطوير الحل، وتخطيط التنفيذ. ويُعد مناسبًا للأنشطة الجماعية والمشاريع التعاونية التي تتطلب تفاعلًا نشطًا.

#### ****التكامل مع الواقع المعزز****:

يمكن توظيف **السبورات التفاعلية المعززة** لتمكين فرق الطلاب من التعاون في الوقت الحقيقي على تصور المشكلات البرمجية ووضع حلول إبداعية بصريًا (Bacca et al., 2015).

### ****2. نموذج تريز (TRIZ)****

#### ****التركيز الأساسي****:

حل التناقضات البنيوية في الأنظمة التقنية.

#### ****الخصائص المميزة****:

يُستند إلى قاعدة معرفية مكونة من 40 مبدأ ابتكاري مشتقة من تحليل آلاف براءات الاختراع. يسعى TRIZ إلى تحويل **الصراعات التقنية** إلى فرص تصميمية من خلال أدوات مثل مصفوفات التناقض والتحولات الديناميكية (Ilevbare et al., 2013).

#### ****التكامل مع الواقع المعزز****:

في برمجة الواجهات التفاعلية، يمكن استخدام مبادئ TRIZ لحل مشكلات مثل **تأخير الاستجابة الرسومية** عبر تطبيق خوارزميات "التخزين القبلي" (pre-caching) التي توازن بين الأداء والجودة (Lee et al., 2023).

### ****3. نموذج بوليا (Polya’s Four-Step Model)****

#### ****التركيز الأساسي****:

حل المشكلات بطريقة منهجية عبر أربع مراحل: الفهم، التخطيط، التنفيذ، والمراجعة.

#### ****الخصائص المميزة****:

يُعتبر بوليا من النماذج الكلاسيكية في تعليم التفكير المنطقي والتحقق المرحلي، ويُستخدم على نطاق واسع في تعليم STEM بسبب وضوح هيكله وإمكانية تطبيقه في بيئات مختلفة.

#### ****التكامل مع الواقع المعزز****:

يمكن دعم مراحل الفهم والمراجعة باستخدام أدوات الواقع المعزز مثل **التظليل المكاني لمسارات الكود**، والتي تُبرز الأخطاء البرمجية ضمن واجهات ثلاثية الأبعاد تفاعلية (Akçayır & Akçayır, 2017).

## ****التحليل المقارن للنماذج****

| **النموذج** | **مجال التركيز** | **أبرز القوة** | **مثال للتكامل مع الواقع المعزز** |
| --- | --- | --- | --- |
| أوزبورن–بارنز | توليد الأفكار | التفكير التباعدي الجماعي | سبورات AR متعددة المستخدمين للعصف البرمجي |
| TRIZ | حل التناقضات التقنية | التفكير النظامي المبتكر | تقنيات pre-caching لحل تأخر العرض الرسومي |
| بوليا | خطوات الحل المنهجية | الوقاية من الأخطاء والتأمل التحليلي | تعقب الأخطاء البرمجية عبر تظليل مسارات التنفيذ |

## ****التركيب الأكاديمي والتربوي****

يمتاز **نموذج أوزبورن – بارنز** بمرونته وتوافقه مع أنشطة التعلم التعاوني، مما يجعله مثاليًا لتطبيقات الواقع المعزز التي تعتمد على التفاعل الجماعي الفوري. أما **نموذج TRIZ**، فيُوفّر مدخلًا تحليليًا لحل المشكلات التقنية المعقدة في نظم تطوير الويب، ويُعد مفيدًا في دعم اتخاذ القرار التصميمي المبني على مبادئ منهجية. في حين يُقدّم **نموذج بوليا** أساسًا منطقيًا لتدريب الطلاب على التفكير المنظم وتقييم الحلول بشكل دوري، ويمكن دعمه بصريًا وتقنيًا من خلال أدوات الواقع المعزز لتتبع الأداء وتصحيح المسار.
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## ****مراحل الحل الإبداعي للمشكلات في بيئات تعلم برمجة الويب المعززة****

يُعد الحل الإبداعي للمشكلات (Creative Problem Solving – CPS) إطارًا منهجيًا متعدد المراحل، يجمع بين توليد الأفكار بطريقة تباعدية والتقييم التحليلي التقاربي. ويكتسب هذا الإطار فاعليته بشكل خاص عند تكامله مع تقنيات التعليم المتقدمة، مثل الواقع المعزز، كما في بيئات تعلم برمجة الويب التفاعلية. يُقدَّم أدناه نموذج تكاملي مستند إلى دمج عناصر من نماذج أوزبورن–بارنز، TRIZ، وبوليا.

### ****1. تحديد المشكلة (Identifying the Problem)****

#### ****الهدف****:

تحديد دقيق لنطاق التحدي، وفهم أبعاده التقنية والسياقية.

#### ****الاستراتيجيات****:

* تطبيق تقنية "5 لماذا" لتحديد السبب الجذري للمشكلة.
* استخدام **أدوات تصوير ثلاثي الأبعاد** بالواقع المعزز لتحديد الأخطاء البرمجية المخفية (DOM issues).
* تحليل خرائط الرحلة البرمجية للمستخدم لفهم نقاط الانقطاع.

#### ****الدعم النظري****:

تشير الأدبيات إلى أن دقة مرحلة التحديد تُمثل ما يصل إلى **50% من فاعلية الحل التقني** (Ilevbare et al., 2013).

### ****2. توليد الأفكار (Generating Ideas)****

#### ****الهدف****:

توسيع نطاق الحلول المحتملة باستخدام استراتيجيات تباعدية.

#### ****التقنيات المعتمدة****:

* تطبيق إطار **SCAMPER** لتوليد أفكار بديلة.
* الاستفادة من **مبادئ TRIZ** لمعالجة التناقضات التصميمية (مثل الأداء مقابل البساطة).
* استخدام **السبورات المعززة بالإيماءات** في بيئات AR لعصف ذهني جماعي (Lee et al., 2023).

#### ****التطبيقات التربوية****:

* تيسير العمل التعاوني عبر السبورات المعززة.
* تفعيل أدوات الإدخال الصوتي وتحويلها إلى تعليمات مرئية فورية.

### ****3. تقييم الحلول (Evaluating Solutions)****

#### ****الهدف****:

اختيار الحل الأنسب بناءً على تحليل متعدد الأبعاد.

#### ****أدوات التقييم****:

* **مصفوفة بوغ (Pugh Matrix)** للمقارنة الكمية.
* **تحليل نمط وأثر الفشل (FMEA)** للحد من المخاطر التشغيلية.
* **اختبارات A/B داخل بيئات AR** لتقييم أداء الواجهات في الزمن الحقيقي (Bacca et al., 2015).

#### ****العمليات المعرفية****:

* التفكير التقاربي لاختيار الحل الأمثل.
* التفكير المنظومي للتنبؤ بالتأثيرات الجانبية.

### ****4. تنفيذ الحل (Implementing the Solution)****

#### ****الهدف****:

تطبيق الحل المختار بطريقة مرنة وقابلة للتطوير.

#### ****أفضل الممارسات****:

* اتباع منهجيات **Agile** ودمجها مع نظم التكامل المستمر (CI/CD).
* جمع تغذية راجعة مباشرة من خلال **تعليقات حية مدمجة بالواجهات**.
* استخدام تقنيات التحكم في الإصدارات لضمان التتبع والرجوع الآمن (Akçayır & Akçayır, 2017).

#### ****مؤشرات النجاح****:

* تقليص زمن إصلاح المشكلات بنسبة 19–25%.
* استخدام أدوات تحليل التفاعل (مثل خرائط الحرارة) لتحديد مناطق الضعف في التصميم البرمجي.

## ****تحليل مقارن لنماذج CPS المدمجة****

| **المرحلة** | **أوزبورن–بارنز** | **TRIZ** | **بوليا** |
| --- | --- | --- | --- |
| تحديد المشكلة | جمع معلومات | تحليل التناقضات التقنية | فهم النص بدقة |
| توليد الأفكار | SCAMPER + عصف ذهني | 40 مبدأ ابتكاري | وضع خطة مبدئية |
| تقييم الحلول | مصفوفات الجدوى | معايير النتيجة المثالية (IFR) | مراجعة المراحل |
| تنفيذ الحل | خطط تنفيذ جماعي | نمذجة تطورية | تنفيذ مع مراجعة وتكرار |

## ****دور الواقع المعزز في دعم المراحل الأربع****

| **المرحلة** | **تقنيات AR الداعمة** |
| --- | --- |
| تحديد المشكلة | **التصوير ثلاثي الأبعاد للمكونات البرمجية** |
| توليد الأفكار | **إيماءات اليد لنمذجة الواجهات البديلة** |
| تقييم الحلول | **محاكاة الأداء في الزمن الحقيقي عبر AR** |
| التنفيذ | **برمجة مزدوجة تعاونية (AR Pair Programming)** |
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## ****معوّقات الحل الإبداعي للمشكلات في بيئات التعلم المعزز بالواقع****

تمثل معوّقات التفكير الإبداعي تحديًا كبيرًا أمام الطلاب والمبرمجين، خصوصًا في البيئات التعليمية المدعومة بالتكنولوجيا مثل الواقع المعزز (AR). وتتوزع هذه المعوّقات على أربع فئات رئيسية: معرفية-نفسية، إجرائية، بيئية-اجتماعية، ومهارية، مما يتطلب معالجة متعددة المستويات لتحفيز التفكير التباعدي وتفعيل نماذج حل المشكلات بطريقة فعّالة.

### ****1. المعوّقات المعرفية والنفسية****

#### السمات:

* **القيود الذاتية**: انعدام الثقة في القدرة الإبداعية نتيجة التكييف التعليمي التقليدي، يؤدي إلى مقاومة التجريب (Pathways, n.d.).
* **الخوف من الفشل أو الرفض الاجتماعي**: يقلص قابلية المخاطرة والتجريب، خاصة عند عرض الأفكار على فرق متعددة التخصصات (Entrepreneur, 2016).
* **التقييم المبكر للأفكار**: المقاطعة أو التقويم الفوري أثناء العصف الذهني يحد من إنتاجية التفكير التباعدي (Pathways, n.d.).

### ****2. المعوّقات الإجرائية****

#### السمات:

* **الثبات المعرفي**: الميل إلى تكرار حلول تقليدية دون إعادة تقييم مدى ملاءمتها للسياق الجديد، مثل تطبيق تقنيات تصحيح تقليدية في بيئات AR (Diagnostic Imaging, 2020).
* **التحيّز للحلول الجاهزة**: الاعتماد على استراتيجيات مألوفة يمنع توليد خيارات مبتكرة (LeadWithPassion, n.d.).
* **الضغط الاختزالي**: تعريف المشكلة بشكل ضيّق يُقصي عوامل حيوية (مثل تجربة المستخدم)، ويُفشل تصميم الحلول التفاعلية (Diagnostic Imaging, 2020).

### ****3. المعوّقات البيئية والاجتماعية****

#### السمات:

* **تشتيت الانتباه الرقمي**: الانقطاعات والإشعارات المستمرة في البيئات الرقمية تضعف التركيز وتُجزّئ المعالجة الذهنية (Harappa, n.d.).
* **ضغط المطابقة المؤسسية**: الهياكل التعليمية الهرمية تروّج للامتثال على حساب الابتكار (Pathways, n.d.).
* **نقص الموارد التكنولوجية**: غياب منصات التعاون المعززة بالنمذجة البصرية يعيق التجريب الحر (Bacca et al., 2015).

### ****4. فجوات المعرفة والمهارة****

#### السمات:

* **القصور التقني**: ضعف الفهم في تقنيات ربط AR مع تطوير الواجهات يحد من القدرة على ابتكار حلول متكاملة (Lee et al., 2023).
* **العمى الميتامعرفي**: غياب الوعي بكيفية التفكير نفسه يمنع الانتقال من الأداء الروتيني إلى الأداء الإبداعي (Akçayır & Akçayır, 2017).
* **الأمية عبر التخصصات**: غياب المهارات اللازمة للتكامل بين علم النفس، التصميم، والتقنيات الحديثة، يُنتج حلولًا أحادية البُعد (Fathonah, 2024).

## ****تحليل تجريبي للأثر (Empirical Impact Analysis)****

| **فئة العائق** | **الأثر الكمي** | **حالة تطبيقية** |
| --- | --- | --- |
| التقييم المبكر | انخفاض الأفكار بنسبة 35–50% | جلسات عصف ذهني مع نقد فوري بالواقع المعزز |
| تحيز الحلول | تراجع معدل الابتكار بنسبة 20–30% | إعادة توظيف أدوات JavaScript في AR بدون تحسين |
| ضغط المطابقة | تباطؤ دورة الحل بنسبة 40% | مشروعات برمجية خاضعة لقوالب تقييم تقليدية |

## ****استراتيجيات التخفيف المقترحة****

| **الاستراتيجية** | **الوصف** | **مصدر داعم** |
| --- | --- | --- |
| **فصل مراحل التفكير** | تمييز واضح بين مراحل التوليد والتقييم (تطبيقات AR للعصف الذهني) | Akçayır & Akçayır, 2017 |
| **بناء عقلية النمو** | تدريب المتعلمين على اعتبار الفشل مدخلاً لتحسين النماذج | Dweck, 2006 |
| **التعاون متعدد التخصصات** | إشراك مطوري الويب ومصممي AR والمستخدمين النهائيين في مساحات رقمية تشاركية | Lee et al., 2023 |
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**دور التكنولوجيا في تنمية مهارات الحل الإبداعي للمشكلات: الواقع المعزز نموذجًا**

يمثل الواقع المعزز (Augmented Reality - AR) أحد أبرز نماذج توظيف التكنولوجيا في دعم مهارات الحل الإبداعي للمشكلات (Creative Problem Solving – CPS)، من خلال بيئات تعليمية تفاعلية تدمج بين أدوات التصور البصري، ومساحات التعاون، والمحاكاة الآمنة. ويُسهم الواقع المعزز في تعزيز آليات التفكير التباعدي والتقاربي على نحو متكامل، مما يدعم بناء قدرات المتعلمين في توليد حلول مبتكرة وتقييمها بفعالية.

**أولًا: التعزيز المعرفي من خلال الواجهات الغامرة**

تُوفر تقنيات الواقع المعزز إمكانيات متقدمة لدعم المعالجة المعرفية، حيث تسمح للمتعلمين بالتفاعل مع مفاهيم معقدة ومجردة داخل بيئات ثلاثية الأبعاد، بما يُعزز القدرة على إدراك الأنماط، وتصحيح الأخطاء البرمجية، واكتشاف التناقضات في واجهات الاستخدام. وأشارت دراسات سابقة إلى أن التصورات ثلاثية الأبعاد للبيئة البرمجية—مثل التفاعل البصري مع هيكل DOM—تُسهم في تحسين التعرف على أخطاء CSS بنسبة تصل إلى 30% مقارنة بالطرائق التقليدية (Lee et al., 2023). ويتماشى هذا الطرح مع المبادئ البنائية في التعلم القائم على الخبرة، حيث توفر البيئات المحاكية فرصًا منخفضة المخاطر لتجريب الحلول وتطويرها تدريجيًا (Bacca et al., 2015).

**ثانيًا: آليات دعم الحل الإبداعي للمشكلات عبر الواقع المعزز**

تُبرز مجموعة من الآليات التقنية الفعّالة التي يدعم بها الواقع المعزز مهارات CPS، منها:

| **الآلية** | **التأثير** | **الدعم التجريبي** |
| --- | --- | --- |
| **تصور الكود المكاني** | تحسين عملية تتبع مسارات التنفيذ البرمجي واكتشاف الأخطاء | تسريع التصحيح بنسبة 25–30% (Lee et al., 2023) |
| **النمذجة بالإيماءات** | تعزيز التفكير غير الخطي وتوليد أفكار مبتكرة | زيادة الأصالة (Cohen’s d = 0.72) في تصميم الواجهات (Akçayır & Akçayır, 2017) |
| **مساحات التعاون بالواقع المعزز** | تسهيل العصف الذهني بين تخصصات مختلفة عبر سبورات تشاركية | مضاعفة عدد الحلول المقترحة (Corazza, 2022) |

**ثالثًا: التطبيقات التربوية في البيئات التقنية**

في سياقات التعليم التقني، مثل برمجة الويب وتصميم الأنظمة، يُوظف الواقع المعزز لتعزيز CPS من خلال سيناريوهات تفاعلية وتطبيقات محاكاة، منها:

* **برمجة الويب**: تطوير صناديق اختبار تعتمد على الواقع المعزز لمحاكاة واجهات API، واستكشاف بدائل RESTful من خلال سيناريوهات "404" افتراضية (Lee et al., 2023; Bacca et al., 2015).
* **تصميم الأنظمة**: استخدام نماذج ثلاثية الأبعاد لهياكل الشبكات لتحليل اختناقات الأداء، مدعومة بتنبيهات ذكية تعتمد على خوارزميات تعلم آلي تقترح تحسينات فورية (Fathonah, 2024).

**رابعًا: النتائج التجريبية**

تدعم الأدبيات الحديثة مجموعة من الآثار الإيجابية لاستخدام الواقع المعزز في تعزيز CPS، منها:

* **تطور المهارات التقنية**: أظهر المتعلمون الذين استخدموا أدوات AR تحسنًا بمعدل 19–25% في دقة تصحيح الأكواد (Akçayır & Akçayır, 2017; Lee et al., 2023).
* **زيادة المرونة المعرفية**: لوحظ ارتفاع في قدرة المتعلمين على الانتقال بين نماذج التفكير البرمجي المختلفة، مثل البرمجة الكائنية والوظيفية (Corazza, 2022).
* **تعزيز التعاون**: أظهرت فرق العمل التي استخدمت بيئات AR التعاونية نجاحًا أعلى بنسبة 40% في حل المشكلات التقنية المعقدة (Fathonah, 2024).

**خامسًا: التحديات وآليات التخفيف**

بالرغم من الفوائد الملحوظة، تواجه تطبيقات الواقع المعزز في دعم CPS بعض التحديات، مثل:

| **التحدي** | **الحل المقترح باستخدام AR** | **المرجع** |
| --- | --- | --- |
| الحمل المعرفي الزائد | تصميم واجهات قابلة للتخصيص وتبسيط تدفق المعلومات | (Bacca et al., 2015) |
| القيود التقنية | اعتماد تقنيات الحوسبة الطرفية والتشغيل دون اتصال مباشر | (Ilevbare et al., 2013) |
| فجوات المهارة | توفير وحدات تعليمية دقيقة في بيئات مدعومة بالواقع المعزز | (Lee et al., 2023) |

**دراسة حالة مختصرة**

في دراسة حديثة شملت 142 طالبًا في علوم الحاسب، وُجد أن الواقع المعزز ساهم في تسريع كشف أخطاء الذاكرة بنسبة 35%، وزيادة الحلول الأصلية بنسبة 28% (p < .01)، فضلًا عن تحسين التنسيق بين أعضاء الفرق متعددة التخصصات (Lee et al., 2023).

* Akçayır, M., & Akçayır, G. (2017). Advantages and challenges associated with augmented reality in education. Computers & Education, 112, 297–314. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2017.05.011>
* Bacca, J., Baldiris, S., Fabregat, R., & Graf, S. (2015). Mobile augmented reality in vocational education and training. Procedia Computer Science, 75, 49–58. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2015.12.203>
* Corazza, G. E. (2022). Creative problem-solving in engineering teams. PMC, 12(3), 45–67.
* Fathonah, S. (2024). Application of multirepresentation-based creative problem-solving learning models. International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education, 12(1), 185–200.
* Ilevbare, I. M., Probert, D., & Phaal, R. (2013). A review of TRIZ, and its benefits and challenges in practice. Technovation, 33(2–3), 30–37. <https://doi.org/10.1016/j.technovation.2012.11.003>
* Lee, K., Wei, X., & Chen, Y. (2023). Augmented reality for web programming education. Journal of Educational Technology & Society, 26(2), 1–15. <https://doi.org/10.2307/jeductechsoci.26.2.1>

## العلاقة بين الحل الإبداعي للمشكلات والنظريات التربوية: توليف نظري

يمثل الحل الإبداعي للمشكلات (CPS) إطارًا مرنًا للتعلم يُمكن دمجه بفاعلية ضمن عدد من النظريات التربوية الراسخة. ويوضّح هذا التوليف النظري كيف تُسهم كل من النظرية البنائية، والتعلم بالاكتشاف، والتعلم التحويلي، والتعلم القائم على المشكلات في تعزيز مكونات CPS داخل بيئات التعلم الحديثة، لا سيما تلك المدعومة بالواقع المعزز (AR).

### 1. النظرية البنائية (Constructivist Theory) وCPS

ترى النظرية البنائية (Vygotsky, 1978) أن المعرفة تُبنى من خلال التفاعل الاجتماعي والتجريب المباشر. ويتجلى ذلك في CPS عبر:

* **توليد الأفكار التعاوني:** تتماشى أنشطة CPS الجماعية مع مفهوم "منطقة النمو القريب" لدى فيغوتسكي، حيث يُمكن للأقران تعزيز التعلم المشترك (Samson, 2015).
* **دورات التعلم التجريبي:** تتوافق مهام CPS مع نموذج كولب للتعلم التجريبي (1984) والذي يشمل: الخبرة الملموسة، والملاحظة التأملية، والتجريد المفاهيمي، والتجريب النشط (Akçayır & Akçayır, 2017).

**الدليل التجريبي:** تُظهر بيئات الواقع المعزز المدعومة بـ CPS تعزيز الوعي فوق المعرفي من خلال مطالبة المتعلمين بشرح مسارات الحل أثناء مهام تصحيح الأخطاء (Lee et al., 2023).

### 2. نظرية التعلم بالاكتشاف (Discovery Learning) وCPS

يركّز برونر (1961) على أهمية الاكتشاف الذاتي في بناء المعرفة، ويتكامل ذلك مع CPS من خلال:

* **إطار إيجاد المشكلات:** تؤدي المشكلات التي يُحددها الطلاب بأنفسهم إلى درجات أعلى من الإبداع (g = 0.42)، نظرًا لتعزيز الشعور بالملكية المعرفية (Fathonah, 2024).
* **أدوات التفكير التباعدي:** تُعزز تقنيات مثل SCAMPER من التوليد الاستكشافي للحلول داخل بيئات النمذجة بالواقع المعزز (Bacca et al., 2015).

**دليل الحالة:** يتمكّن المتعلمون باستخدام التصورات ثلاثية الأبعاد في AR من اكتشاف أخطاء الكود عبر التفاعل المباشر مع بنية DOM، مما يجمع بين مبادئ الاكتشاف والتطبيق التقني (Lee et al., 2023).

### 3. التعلم التحويلي (Transformative Learning) وCPS

يرى Mezirow (2000) أن التعلم التحويلي يحدث عندما يُعيد المتعلمون بناء أنماطهم المعرفية نتيجة للتأمل النقدي. ويدعم CPS هذا من خلال:

* **تحول الأنماط الإدراكية:** تُحفز المهام المفتوحة (مثل تصميم أخلاقيات الذكاء الاصطناعي) المرونة المعرفية وتحدي الافتراضات المسبقة (Gecowets et al., 2024).
* **التأمل النقدي:** تُعزز أنشطة CPS التبادلية – مثل تغيير الأدوار – من إدراك الانحيازات المعرفية وتُطوّر التكيّف متعدد التخصصات (Samson, 2015).

**النتائج:** أظهرت دراسات أن المتعلمين المدربين على CPS حققوا تحسينًا يتراوح بين 19–25% في أصالة الحلول في المشكلات التقنية والأخلاقية على حد سواء (Fathonah, 2024).

### 4. التوافق مع التعلم القائم على المشكلات (PBL)

بينما يركّز التعلم القائم على المشكلات على اكتساب المعرفة من خلال تسلسل محدد لحل المشكلة، فإن CPS يهتم بدورات التفكير التباعدي والتقاربي المتكررة:

| **الجانب** | **التعلم القائم على المشكلات (PBL)** | **الحل الإبداعي للمشكلات (CPS)** |
| --- | --- | --- |
| **التركيز المعرفي** | اكتساب المعرفة | الطلاقة الإبداعية |
| **هيكل العملية** | مراحل محددة | دورات تباعدية–تقاربية |

**الفعالية الهجينة:** أظهرت النماذج المدمجة بين PBL وCPS تحسنًا ملحوظًا في التفكير النقدي (d = 0.65) مقارنة بالأساليب المنفصلة (Fathonah, 2024; Lee et al., 2023).

### إطار التوليف النظري

1. **الارتكاز البنائي:** مهام CPS كتمارين لبناء المخططات المعرفية (مثل محاكاة تصحيح الأخطاء بالواقع المعزز)
2. **تحفيز الاكتشاف:** تعزيز التفاعل المفاهيمي من خلال إتاحة حرية تحديد المشكلات
3. **النتائج التحويلية:** إعادة بناء فعالية الذات من خلال النمذجة التكرارية للحلول
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### ****العلاقة بين الحل الإبداعي للمشكلات والنظريات التربوية: توليف نظري****

يُعدّ الحل الإبداعي للمشكلات (CPS) إطارًا مرنًا ومتجددًا يمكن دمجه بفاعلية ضمن عدد من النظريات التربوية المعاصرة، حيث يتلاقى مع مبادئ التعلم النشط، ويُعزز مهارات التفكير التباعدي والتقاربي، ويُمكن توظيفه بصورة فعالة داخل بيئات تعليمية مدعومة بتقنيات الواقع المعزز. فيما يلي توليف نظري يُبرز تكامل CPS مع أربع نظريات تعليمية كبرى: البنائية، التعلم بالاكتشاف، التعلم التحويلي، والتعلم القائم على المشكلات.

#### أولًا: النظرية البنائية (Constructivist Theory) والحل الإبداعي للمشكلات

ترتكز النظرية البنائية على فكرة أن المعرفة تُبنى من خلال التفاعل مع البيئة، والتجريب، والخبرة الاجتماعية، كما أوضح فيجوتسكي (Vygotsky, 1978). ويتجلى ذلك بوضوح في ممارسات CPS من خلال:

* **التفكير التعاوني**: تتيح أنشطة الحل الإبداعي للمشكلات فرصًا للطلاب للعمل داخل "منطقة النمو القريب"، وهو ما يسمح بتشارك المعرفة وتبادل الدعم بين الأقران (Samson, 2015).
* **دورات التعلم التجريبي**: تتوافق مهام CPS مع نموذج كولب في التعلم من الخبرة، والذي يشمل مراحل الخبرة المباشرة، والتأمل، والتجريد المفاهيمي، والتطبيق العملي (Akçayır & Akçayır, 2017).

وقد أظهرت تطبيقات الواقع المعزز التعليمية أن دمج CPS في مهام تصحيح الأخطاء يعزز من وعي المتعلمين باستراتيجياتهم المعرفية، ويطوّر لديهم التفكير فوق المعرفي (Lee et al., 2023).

#### ثانيًا: نظرية التعلم بالاكتشاف (Discovery Learning) والحل الإبداعي للمشكلات

تؤكد هذه النظرية، كما طوّرها برونر (Bruner, 1961)، على أهمية الاكتشاف الذاتي في تكوين المعرفة. وتنسجم مع CPS من خلال:

* **إطار إيجاد المشكلات**: عندما يُمنح الطلاب حرية تحديد المشكلات بأنفسهم، ترتفع مستويات الأصالة والإبداع لديهم، ويزداد شعورهم بالسيطرة المعرفية (Fathonah, 2024).
* **أدوات التفكير التباعدي**: تُعزز استراتيجيات مثل SCAMPER قدرة المتعلمين على توليد حلول مبتكرة، خاصة عند استخدامها ضمن بيئات الواقع المعزز التفاعلية (Bacca et al., 2015).

وقد بينت الأدلة أن استخدام تقنيات التصور ثلاثي الأبعاد ضمن واجهات الواقع المعزز يساعد المتعلمين على اكتشاف الأخطاء البرمجية من خلال التفاعل الحي مع بنية الـ DOM (Lee et al., 2023).

#### ثالثًا: التعلم التحويلي (Transformative Learning) والحل الإبداعي للمشكلات

يركّز التعلم التحويلي، كما صاغه Mezirow (2000)، على إعادة تشكيل التصورات الذهنية من خلال التأمل النقدي في الخبرات. ويتلاقى CPS مع هذا النموذج من خلال:

* **إعادة تأطير الأنماط المعرفية**: تُحفّز المشكلات المعقدة – كقضايا الأخلاقيات الرقمية – المتعلمين على إعادة النظر في افتراضاتهم المسبقة، مما يُنمّي لديهم المرونة المعرفية (Gecowets et al., 2024).
* **التفكّر والتقييم الذاتي**: تدعم ممارسات CPS استخدام استراتيجيات تبادلية مثل تبديل الأدوار، مما يُعزز الوعي بالتحيّزات الإدراكية لدى المتعلم (Samson, 2015).

وتُشير نتائج حديثة إلى أن التدريب على CPS ساعد في تحسين أصالة الحلول بنسبة تتراوح بين 19% و25% لدى طلاب تخصصات التقنية (Fathonah, 2024).

#### رابعًا: التكامل مع التعلم القائم على المشكلات (Problem-Based Learning)

يشترك التعلم القائم على المشكلات (PBL) وCPS في كونهما يعتمدان على التعلم النشط القائم على تحديات حقيقية. إلا أن PBL يركز على بنية خطية لحل المشكلة، في حين يتميز CPS بالدورات المتكررة من التفكير التباعدي والتقاربي. يمكن عرض الفروقات كما يلي:

| **الجانب** | **التعلم القائم على المشكلات (PBL)** | **الحل الإبداعي للمشكلات (CPS)** |
| --- | --- | --- |
| الهدف المعرفي | اكتساب المعرفة المفاهيمية | توليد حلول مبتكرة ومتنوعة |
| بنية العملية | خطوات محددة | تكرارات مرنة لتوليد وتقييم الأفكار |
| النتيجة التعليمية | حل مشكلة معرفية | تطوير الأصالة والمرونة الإدراكية |

وقد أظهرت الدراسات أن الدمج بين CPS وPBL يؤدي إلى تحسين كبير في التفكير النقدي (d = 0.65)، مقارنة باستخدام كل نموذج بمفرده (Fathonah, 2024؛ Lee et al., 2023).
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* Samson, P. L. (2015). Creative problem-solving in small group facilitations. Collected Essays on Learning and Teaching, 8, 153–160.
* Vygotsky, L. S. (1978). Mind in society: The development of higher psychological processes. Harvard University Press.

أدوات قياس مهارات الحل الإبداعي للمشكلات: مراجعة علمية

تهدف أدوات تقييم مهارات الحل الإبداعي للمشكلات (Creative Problem Solving - CPS) إلى قياس أبعاد معرفية وعقلية متعددة تشمل الطلاقة، والمرونة، والأصالة، والتفكير التباعدي والتقاربي، سواء عبر أدوات معيارية أو قائمة على الأداء، وذلك في سياقات تعليمية متنوعة كالتعليم التقني والرياضي.

أولاً: أدوات مخصصة لمجال الرياضيات

1. أداة الحل الإبداعي للمشكلات الرياضية (MCPS Instrument): تعتمد هذه الأداة على تصنيف SOLO لتقييم تعقيد مخرجات التفكير، وتقيس قدرة المتعلم على التعامل مع مشكلات رياضية تتضمن النقل القريب والبعيد. وقد تم التحقق من صلاحية المحتوى باستخدام مؤشر Aiken’s V حيث تجاوز 0.80، مما يعكس اتساقًا عاليًا في تقييم البنود من قِبل خبراء تعليم الرياضيات (Eryilmaz & Özçakir, 2024).
2. اختبار DISCOVER: يهدف إلى قياس الطلاقة والمرونة والأصالة من خلال مهام رياضية متنوعة تتضمن أسئلة مفتوحة وشبه مغلقة. وقد طُوّرت أدوات التصحيح لتعزيز الصدق التنبؤي، وأظهرت نتائج التحليل الإحصائي تحسنًا في التفسير التبايني بنسبة 15–20% (Tan, 2015).

ثانيًا: أدوات عامة لتقييم CPS

1. اختبار تورانس للتفكير الإبداعي (TTCT): يُعد من الأدوات السيكومترية واسعة الاستخدام، ويقيس عناصر التفكير التباعدي مثل الطلاقة، والأصالة، والتفصيل، ويستخدم رسومات ومواقف لفظية متعددة (Kim, 2011).
2. تقييم PISA 2012: تُقدِّم منظمة التعاون والتنمية (OECD) هذا التقييم كمحاكاة حاسوبية تقيس CPS في مواقف حياتية واقعية، ويعتمد على نموذج راش (Rasch) في تحليل البيانات (OECD, 2014).
3. نموذج الحل الإبداعي (الإصدار 6.1): يُقسِّم عملية CPS إلى أربع مراحل رئيسية: التوضيح، توليد الأفكار، تطويرها، وتنفيذها. ويشمل مقاييس لقياس الأصالة، وإمكانية التطبيق (Isaksen et al., 2011).
4. ملف تعريف CPS (CPSP): يركز على التفضيلات الفردية في أنماط حل المشكلات، مثل التوجه التحليلي أو العملي، مما يسمح بتكييف التعليم مع أساليب المتعلم (Treffinger et al., 2007).

ثالثًا: أدوات تقييم جماعي وتنظيمي

1. أداة بناء مهارات الابتكار (ISBI): تقيس القدرة على توليد الأفكار ضمن فرق العمل، والنمذجة الأولية، من خلال سيناريوهات تعاونية واقعية (Litchfield et al., 2016).
2. تقييم القيادة الإبداعية: يركّز على قدرة المتعلم أو القائد على توجيه العمليات الابتكارية داخل السياقات التقنية المعقدة، ويستخدم في برامج إعداد القادة (Puccio et al., 2018).

منهجيات التحقق والتقويم:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **الأداة** | **منهج التحقق** | **المعايير الرئيسية** |
| MCPS | صلاحية المحتوى (Aiken’s V) | V ≥ 0.80 |
| DISCOVER | تحليل الانحدار | R² = 0.15–0.20 |
| PISA CPS | نموذج راش | مطابقة البنود |

إرشادات تنفيذية:

1. تصميم المهام:

* النقل القريب: تعديل أو تطوير حل قائم.
* النقل البعيد: معالجة مشكلات جديدة في سياق غير مألوف.

1. أنظمة التصحيح:

* الأصالة: قياس مدى ندرة الحل المقترح.
* الأناقة (Elegance): تقييم بساطة الحل وفاعليته.

تُوصى الدراسات بدمج أدوات CPS مع البيئات التفاعلية كمنصات الواقع المعزز لتعزيز صلاحية التقييم وسرعة تقديم التغذية الراجعة.
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دراسات سابقة حول تنمية مهارات الحل الإبداعي للمشكلات في السياقات التعليمية

تشير الأدبيات التربوية المعاصرة إلى فعالية مجموعة متنوعة من النماذج التعليمية والتدخلات التقنية في تعزيز مهارات الحل الإبداعي للمشكلات (CPS) لدى المتعلمين. ويستعرض هذا القسم أبرز هذه الأساليب والتوجهات بناءً على نتائج دراسات تجريبية وتحليلية حديثة، مع التركيز على السياقات التربوية والتخصصات المتنوعة.

أولًا: النماذج التعليمية القائمة على حل المشكلات

1. التعلم القائم على المشاريع (Project-Based Learning - PBL): أظهرت دراسة شبه تجريبية أجراها Chen وChang (2021) على عينة مكوّنة من 69 طالب دراسات عليا في تخصص إدارة التعليم، أن تطبيق نموذج التعلم القائم على المشاريع أسهم بشكل ملحوظ في تنمية مهارات CPS، وخصوصًا في مرحلتي تحديد المشكلة وتوليد الحلول، حيث بلغت قيمة التأثير (Cohen's d) أكثر من 0.8، مما يشير إلى تأثير مرتفع. وقد عُزي هذا الأثر إلى محاكاة التحديات الواقعية وتكرار عمليات بناء الحلول، بما يتوافق مع المبادئ البنائية للتعلم.
2. نموذج التدريس وفق CPS (Creative Problem-Solving Teaching - CPS-T): أشارت دراسة تجريبية مضبوطة أجراها Hu وآخرون (2017) على 220 طالبًا جامعيًا إلى أن استخدام نموذج CPS-T في تعليم مقرر الإحصاء أدى إلى تحسن ملموس في نتائج التعلم، حيث بلغ متوسط الفرق بين المجموعتين 0.76. وقد تميز النموذج بتضمينه استراتيجيات التفكير التباعدي، مثل SCAMPER، وتقديم تغذية راجعة بنّاءة على مراحل متعاقبة من التفكير.

ثانيًا: المقارنة بين التعلم التعاوني والفردي

1. الأطر التعاونية: في تحليل تلوي لـ 19 دراسة تناولت أثر التفاعل الجماعي على CPS، وجد Zhan وآخرون (2024) أن المجموعات غير المتجانسة من حيث الخلفيات الأكاديمية أنتجت حلولًا أكثر أصالة مقارنة بالمجموعات المتجانسة، حيث بلغت قيمة التأثير المعياري الموحد (SMD) 1.69. وقد تبين أن استخدام أدوات الواقع المعزز يدعم التعاون المتعدد التخصصات من خلال تسهيل النمذجة الفورية وتبادل التصورات في مهام برمجة الويب (Lee et al., 2023).
2. تنمية المهارات الفردية: أبرزت دراسة Fathonah (2024) أهمية تنظيم مراحل CPS في دعم التأمل فوق المعرفي لدى طلاب المرحلة الثانوية، من خلال التسلسل البنائي للعمليات (توضيح المشكلة → توليد الحلول → التطوير → التنفيذ).

ثالثًا: التدخلات التعليمية المبكرة

1. المرحلة الابتدائية: أظهرت مجموعة من الدراسات (مثل: Akçayır & Akçayır, 2017؛ Fathonah, 2024) أن التدخلات المبكرة باستخدام أدوات الإسناد البنائي والتعلم من خلال اللعب أدت إلى تحسينات ملموسة في الطلاقة، والمرونة، وأصالة الحلول. وقد بلغت نسب التحسن في بعض الدراسات ما بين 25% و30% في مؤشرات الأصالة.

رابعًا: التعزيز التكنولوجي للحلول الإبداعية

1. الواقع المعزز (Augmented Reality - AR): أشارت دراسة Lee وآخرون (2023) إلى أن استخدام أدوات التصور ثلاثي الأبعاد في بيئات AR ساعد في تحسين دقة اكتشاف وتصحيح الأخطاء في البرمجة بنسبة 35% لدى طلاب الجامعات.
2. أنظمة الذكاء الاصطناعي التكيفية: بيّنت Zhan وآخرون (2024) أن نظم التغذية الراجعة المدعومة بالتعلم الآلي ساعدت في تقليل الحمل المعرفي، وساعدت على توجيه الطلاب نحو استراتيجيات أكثر فاعلية في المواقف المعقدة.

خامسًا: التطبيقات السياقية والثقافية

1. السياقات الدولية: أظهرت دراسات تطبيقية من تايلاند (Chen & Chang, 2021) والصين (Hu et al., 2017) أن دمج نماذج PBL وCPS-T في برامج الدراسات العليا ساعد على تطوير الكفاءات القيادية والتحليل الإبداعي.
2. التخصصات المختلفة: أكدت الأدبيات تميز تطبيق CPS في مجالات STEM من خلال التركيز على النمذجة التقنية والخوارزميات، في حين برزت في العلوم الإنسانية قدراتها في دعم اتخاذ القرار الأخلاقي والتفكير متعدد الزوايا (Zhan et al., 2024).

النتائج المجمعة: تشير المراجعة إلى أن التدخلات التعليمية القائمة على الحل الإبداعي تسهم بشكل معتدل إلى كبير في تحسين مؤشرات الإبداع، حيث بلغ التأثير الإجمالي (SMD) نحو 0.61 في التحليلات التراكمية، وارتفع إلى 0.82 في الدراسات الخاصة بطلاب المرحلة الابتدائية، مما يعكس مرونة معرفية أعلى لدى الفئات العمرية الأصغر.
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